

**Автономная некоммерческая организация дополнительного
профессионального образования «Академия бизнеса и инновационных
технологий»**

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

Никицина О.Ю.

«02» октября 2017 г.



**Рабочая программа
дисциплины**

**Антикоррупционные технологии в органах публичной
власти**

Дополнительная профессиональная программа
по переподготовке

**Правовые и экономические основы
государственного и муниципального управления**

Квалификация выпускника
**специалист в области
государственного и муниципального управления**

Форма обучения
Очно-заочная, заочная

Москва, 2017

Составитель (и): **К.и.н. Анисимов Владимир Викторович**

Рецензент (ы): **К.ю.н. Галий Ирина Михайловна**

Рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета
Протокол № 1/ПС от 02.10.2017

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины – дать слушателям комплексное представление о проблемах и перспективах разработки и применения государственных антикоррупционных стратегий и специфике реализации независимых антикоррупционных инициатив.

Задачи изучения дисциплины – теоретическое осмысление вопросов коррупции и связанных с ней проблем. Приобретение знаний о причинах и факторах возникновения и развития коррупции в сфере публичного управления и разработка путей и методов противодействия этой общественно значимой проблеме. Владение методиками анализа коррупции, причин и условий коррупции и личности коррупционера. Развитие навыков проведения самостоятельных исследований. Умение анализировать нормативно-правовой материал в сфере противодействия коррупции. Осуществление оценки эффективности противодействия коррупции, осуществляемой субъектами профилактики. Приобретение навыков публичного выступления по проблемам коррупции и ее противодействия.

2. Место дисциплины в структуре ДПП

Дисциплина «Антикоррупционные технологии в органах публичной власти» тесно связана с дисциплинами: Система государственного и муниципального управления, Государственное регулирование экономики, Государственная и муниципальная служба, Правовое обеспечение государственного и муниципального управления, Конституционное право, Административное право.

В результате изучения дисциплины слушатель должен владеть понятийным аппаратом, методикой толкования и применения норм права, освоить основные теоретические концепции, уметь правильно применять теоретические знания на практике.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Профессиональные компетенции:

Код	Содержание компетенции
ПК-1	умением определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего

	воздействия при реализации управленческого решения
ПК-7	умением моделировать административные процессы и процедуры в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, адаптировать основные математические модели к конкретным задачам управления
ПК-9	способностью осуществлять межличностные, групповые и организационные коммуникации
ПК-12	способностью разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ
ПК-19	способностью эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды
ПК-20	способностью свободно ориентироваться в правовой системе России и правильно применять нормы права
ПК-21	умением определять параметры качества управленческих решений и осуществления административных процессов, выявлять отклонения и принимать корректирующие меры
ПК-22	умением оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов
ПК-25	умением организовывать контроль исполнения, проводить оценку качества управленческих решений и осуществление административных процессов

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: природу коррупции как социально-правового явления; причины, условия и факторы коррупции; механизме коррупционного поведения в сфере публичного управления; меры противодействия коррупции.

Уметь: самостоятельно исследовать уголовную и социальную статистику; свободно владеть социологическими и экономическими методами анализа коррупции; анализировать законодательство в области противодействия коррупции; давать оценку эффективности предупреждения коррупции правоохранительными органами по материалам архивных и опубликованных уголовных дел; составлять рекомендации по противодействию коррупции в государственных и муниципальных органах, осуществлять аналитическую и научно-исследовательскую работу;

Владеть: навыками профессиональной профилактики коррупционных преступлений и правонарушений в сфере публичного управления; приемами публичного выступления по изучаемым вопросам.

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины «Антикоррупционные технологии в органах публичной власти» составляет 40 часов.

4.1. Объем дисциплины и виды учебной деятельности

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	20
Аудиторные занятия:	12
Лекции (Л)	6
Практические занятия (ПЗ)	6
Самостоятельная работа	8
Вид итогового контроля	экзамен

4.2. Разделы дисциплины и виды занятий

Заочная форма:

№	Наименование раздела (темы)	Лекции	ПЗ	Сам. работа
1.	Коррупция и формы её проявления.	1	1	1
2.	Технология экспертизы нормативных правовых актов.	1	1	1
3.	Характеристика типичных коррупциогенных факторов.	1	1	2
4.	Методика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.	2	2	2
5.	Документационное оформление результатов антикоррупционной экспертизы.	1	1	2
Итого		6	6	8

4.3. Тематическое содержание дисциплины

Тема 1. Коррупция и формы её проявления.

Виды коррупции. Низовая и верхушечная коррупция. Классификации коррупции по иным основаниям: (по механизму проявления в сферах жизнедеятельности; по механизму действия; по источнику взаимодействия и т.д.). Причины и условия коррупции. Факторы, стимулирующие рост коррупции. Особенности переходных периодов в развитии государства и коррупция. Причины роста и развития коррупции в Российской Федерации. Классификация типов и форм коррупционного поведения. Социальные, экономические и культурные условия проявления типов и форм коррупционного поведения. Правовой анализ типов и форм коррупционных проявлений. Социологический анализ типов и форм коррупционных проявлений.

Тема 2. Технология экспертизы нормативных правовых актов.

Правовая экспертиза российского законодательства: понятие, виды. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как разновидность правовой экспертизы. Законодательное обеспечение антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов в РФ. Общественная антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов: понятие, содержание, основания назначения, субъекты, наделенные правом производства, порядок оформления и распространения.

Субъекты антикоррупционной экспертизы. Проблемы правового статуса независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Тема 3. Характеристика типичных коррупциогенных факторов.

Коррупциогенные факторы, связанные с реализацией полномочий органов власти. Коррупциогенные факторы, связанные с наличием правовых пробелов. Коррупциогенные факторы системного характера. Проявление коррупциогенности

Тема 4. Методика выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.

Понятие и виды коррупциогенных норм. Проблемы методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Российской Федерации.

Правовой мониторинг как средство повышения эффективности российского законодательства. Правовая экспертиза в правотворческом процессе.

Тема 5. Документационное оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

Структура заключения экспертов правотворческого органа, требования прокурора, заключения иных органов. Обязательные требования к процедуре проведения экспертизы и содержанию ее результатов.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Для обеспечения качественного образовательного процесса применяются следующие образовательные технологии:

- традиционные: деятельностно-развивающая, личностно-ориентированная, практикоориентированная, идеи опоры и опережения, компетентностный подход реализуются в форме лекции, семинарские занятия, практические занятия;
- инновационные: интерактивные лекции, метод проектов, рассмотрение проблемных ситуаций;
- интерактивные: вебинары, интернет-конференции, компьютерные симуляции;
- самостоятельная работа, в том числе, с использованием системы дистанционного обучения;
- дистанционные образовательные технологии.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Основными видами самостоятельной работы являются:

- выполнение заданий разнообразного характера (выполнение тренировочных тестов и т.п.)
- выполнение индивидуальных заданий,
- подготовка к учебному вебинару,
- изучение основной и дополнительной литературы,
- поиск и сбор информации по дисциплине в периодических печатных и интернет-изданиях,
- подготовка и написание рефератов, эссе, докладов и т.п.,
- подготовка презентации с использованием новейших компьютерных технологий;
- методические рекомендации, библиотечные ресурсы, электронные библиотечные ресурсы.

6.1. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие коррупции.
2. Причины и условия коррупции.
3. Виды коррупции. Формы проявления коррупции.
4. Антикоррупционное законодательство.
5. Понятие и принципы экспертизы нормативных правовых актов.
6. Институт проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в российской правовой системе.
7. Классификация видов экспертизы.
8. Характеристика и виды специализированных экспертиз.
9. Субъекты экспертизы.
10. Общая характеристика правовых экспертиз.
11. Понятие технологии проведения юридических экспертиз.
12. Особенности технологии экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.
13. Классификация коррупциогенных факторов.
14. Характеристика законодательства о методике проведения антикоррупционных экспертиз.
15. Основные цели и задачи антакоррупционной экспертизы.
16. Выявление коррупционных факторов, создающих возможности совершения коррупционных действий.
17. Выработка предложений и рекомендации по устранению выявленных коррупциогенных факторов.
18. основополагающие принципы антикоррупционной экспертизы.
19. Алгоритмом (этапы) проведения антикоррупционной экспертизы.
20. Необходимость оформления результатов антикоррупционной экспертизы.
21. Требования к содержанию экспертного заключения.
22. Выводы и рекомендации экспертного заключения. Формальные требования к экспертному заключению.
23. Порядок ознакомления с экспертным заключением.

6.2. Примерные тестовые задания

1. В процессе юридической экспертизы, при оценке юридических терминов, употребленных в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, рекомендуется проанализировать следующее:

1. - употребляется ли один и тот же термин в данном правовом акте в одном и том же значении;
2. - имеются ли в тексте соответствующие правовые предписания;

3. - имеются ли дефинитивные нормы;
4. - обеспечено ли единство понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемыми в федеральном законодательстве.

2. «...совокупность применения методов, технико-юридических правил, политико-правовых, информационных, психологических, статистических, лингвистических приемов, критериев и средств, обеспечивающих выявление и искоренение в нормативных правовых актах факторов, способствующих проявлению коррупции.

1. - антикоррупционная экспертиза;
2. - технология проведения антикоррупционной экспертизы;
3. - использование технико-юридических критериев;
4. - структура законодательной технологии.

3. Коррупциогенный фактор, который характеризуется отсутствием или неопределенностью сроков, условий или оснований принятия решения, наличием дублирующих полномочий органов публичной власти, соотносится с:

1. - широтой дискреционных полномочий;
2. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;
3. - выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений;
4. - чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества.

4. Коррупциогенный фактор, характеризующийся диспозитивным установлением возможности совершения должностными лицами действий (по своему усмотрению) в отношении граждан и организаций, соотносится с:

1. - широтой дискреционных полномочий;
2. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;
3. - выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений;
4. - определением компетенции по формуле «вправе».

5. Коррупциогенный фактор, характеризующийся возможностью установления завышенных - неопределенных, трудновыполнимых и (или) обременительных требований к гражданам и (или) организациям, в процессе реализации принадлежащих им субъективных прав, соотносится с:

1. - широтой дискреционных полномочий;
2. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;

3. - выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений;
4. определением компетенции по формуле «вправе».

6. Коррупциогенный фактор, характеризующийся необоснованным установлением исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов публичной власти (их должностных лиц), соотносится с:

1. - широтой дискреционных полномочий;
2. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;
3. - выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений;
4. - юридико-лингвистическая коррупциогенностью.

7. Коррупциогенный фактор, характеризующийся необоснованным включением граждан и организаций, в перечень субъектов правоотношений, на которых могут распространяться различные преференции, предпочтения (либо исключения из правил), соотносится с:

1. - широтой дискреционных полномочий;
2. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;
3. - юридико-лингвистическая коррупциогенностью.
4. - выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений.

8. Коррупциогенный фактор, характеризующийся тем, что в нормативном правовом акте употребляются двусмысленные термины и категорий оценочного характера, соотносится с:

1. - чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества;
2. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;
3. - юридико-лингвистическая коррупциогенностью;
4. - выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений.

9. Коррупциогенный фактор, характеризующийся принятием (изданием) органом публичной власти (должностным лицом) нормативного правового акта с нарушением правотворческой компетенции, соотносится с:

1. - чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества;
2. - принятием нормативного правового акта сверх компетенции;

3. - восполнением законодательных пробелов при помощи подзаконных нормативных правовых актов;
4. - отсутствием административных процедур.

10. Коррупциогенный фактор, характеризующийся принятием (изданием) органом публичной власти нормативного правового акта в отсутствие законодательной делегации (в условиях отсутствия закона), соотносится с:

1. - чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества;
2. - принятием нормативного правового акта сверх компетенции;
3. - восполнением законодательных пробелов при помощи подзаконных нормативных правовых актов;
4. - отсутствием административных процедур.

11. Коррупциогенный фактор, характеризующийся полным или частичным отсутствием в нормативном правовом акте (проекте) конкретного юридического предписания, предназначенного для регулирования определенных правоотношений, видов деятельности и так далее, соотносится с:

1. - наличием пробела в правовом регулировании;
2. - отсутствием административных процедур;
3. - отсутствием конкурсных процедур;
4. - отсутствием запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности.

12. Коррупциогенный фактор, характеризующийся полным или частичным отсутствием в нормативном правовом акте (проекте) порядка совершения органами публичной власти определенных действий, соотносится с:

1. - отсутствием ответственности;
2. - отсутствием административных процедур;
3. - отсутствием конкурсных процедур;
4. - отсутствием запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности.

13. Коррупциогенный фактор, характеризующийся широтой дискреционных полномочий при проведении конкурсов (аукционов), при закреплении административного порядка предоставления права (блага) и т.п., соотносится с:

1. - отсутствием запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности;

2. - отсутствием (недостаточность) контроля за органами публичной власти (должностными лицами);
3. - отсутствием административных процедур;
4. - отсутствием конкурсных процедур.

14. Коррупциогенный фактор, характеризующийся отсутствием норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органов публичной власти, и порядка получения информации по запросам граждан и организаций, соотносится с:

1. - нарушением режима прозрачности и транспарентности правовой информации;
2. - отсутствием (недостаточность) контроля за органами публичной власти;
3. - отсутствием запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности;
4. - отсутствием административных процедур.

15. К группе коррупциогенных факторов, связанных с правовыми проблемами, относятся:

1. - ложные цели и приоритеты;
2. - нарушение режима прозрачности и транспарентности правовой информации;
3. - нарушение баланса интересов;
4. - отсутствие ответственности.

16. К группе коррупциогенных факторов системного характера, относятся:

1. - ложные цели и приоритеты;
2. - широта дискреционных полномочий;
3. - нарушение баланса интересов;
4. - нормативные коллизии.

17. Нарушение процедурных правил принятия нормативного правового акта, относится:

1. - к группе коррупциогенных факторов системного характера;
2. - к группе коррупциогенных факторов, связанных с правовыми проблемами;
3. - к группе коррупциогенных факторов формально-технического характера;

4. - к группе коррупциогенных факторов, связанных с реализацией полномочий органов публичной власти.

18. К числу способов устранения коррупциогенного фактора, связанного с определением компетенции по формуле «вправе», относятся:

1. - исключение из текста нормативно закрепленную возможности свободного усмотрения в процессе применения нормы права;
2. - закрепление условий (обстоятельства – юридических фактов), при наличии которых допускается возможность применения права по усмотрению;
3. - исключение дублирования полномочий (параллельных полномочий);
4. - сокращение числа должностных лиц, ответственных за одно и то же решение (либо определение одного лица).

19. К числу способов устранения коррупциогенного фактора, связанного завышенными требованиями к гражданам и организациям, относятся:

1. - включение в нормативный правовой акт (проект) нормы, которая определяет исчерпывающий (закрытый) перечень требований со стороны органов публичной власти, предъявляемых к гражданам и (или) организациям;
2. - исключение дублирования полномочий (параллельных полномочий);
3. - сокращение числа должностных лиц, ответственных за одно и то же решение (либо определение одного лица);
4. - исключение нормы, предусматривающей возможность органа публичной власти произвольно устанавливать особый необоснованно привилегированный правовой статус для отдельных граждан и организаций.

20. К признакам юридико-лингвистической коррупциогенности относятся:

1. - в норме права имеется неясный и (или) двусмысленный смысл;
2. - в норме права использованы термины (формулировки, определения, характеристики), которые не закреплены в законодательстве;
3. - для определения различных понятий (явлений), используется один и тот же термин;
4. - отсутствует норма, которая определяет исчерпывающий (закрытый) перечень требований со стороны органов публичной власти, предъявляемых к гражданам и (или) организациям.

21. К числу способов выявления коррупциогенного фактора, связанного с выборочным изменением объема прав и обязанностей участников правоотношений, относятся:

1. - оценка степени правовой обоснованности норм, определяющих исключения из общего порядка для граждан и организаций;
2. - выявление норм, закрепляющих основания для отказа в совершении действия и содержащих субъективно-оценочные критерии;
3. - оценка правовой обоснованности включения граждан и организаций, субъектов правоотношений, на которых могут распространяться общие правила, предусматривающие преференции и предпочтения;
4. - оценка правотворческой компетенцией органа публичной власти.

22. К числу способов выявления коррупциогенного фактора, связанного с принятием нормативного правового акта сверх компетенции, относятся:

1. - изучение правового статуса (правотворческой компетенции) органа публичной власти;
2. - выявление норм, закрепляющих основания для отказа в совершении действия и содержащих субъективно-оценочные критерии;
3. - оценка правовой обоснованности включения граждан и организаций, субъектов правоотношений, на которых могут распространяться общие правила, предусматривающие преференции и предпочтения;
4. - оценка предмет правового регулирования и его соотнесение с правотворческой компетенцией органа публичной власти (должностного лица).

23. К числу признаков, свидетельствующих о наличии коррупциогенного фактора, связанного с отсутствием запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности, относятся:

1. - необоснованность включения граждан и организаций, на которых могут распространяться общие правила, предусматривающие преференции и предпочтения;
2. - отсутствие нормативных ограничений и запретов для должностного лица, при осуществлении возложенных на него полномочий;
3. - отсутствие нормативных предписаний, связанных с полномочиями должностного лица;
4. - отсутствие формализованных критериев оценки, посредством которых можно осуществлять контроль за деятельностью уполномоченного должностного лица.

24. К числу признаков, свидетельствующих о наличии коррупциогенного фактора, связанного с отсутствием (недостаточностью) контроля за органами публичной власти, относятся:

1. - отсутствие нормативных ограничений и запретов для должностного лица, при осуществлении возложенных на него полномочий;
2. - отсутствие четкого порядка (процедуры) осуществления контроля над процессом применения положений нормативного правового акта (проекта);
3. - отсутствие или недостаточная определенность порядка (процедуры) оспаривания решений и действий органов публичной власти;
4. - отсутствие нормативных предписаний, связанных с полномочиями должностного лица.

25. К числу способов выявления коррупциогенного фактора, связанного с нарушением режима прозрачности и транспарентности правовой информации, относятся:

1. - выявление норм, закрепляющих основания для отказа в совершении действия и содержащих субъективно-оценочные критерии;
2. - выявление норм, обеспечивающих информационную открытость и прозрачность деятельности органов публичной власти;
3. - выявление норм, определяющих порядок опубликования (обнародования) нормативного правового акта;
4. - Выявление норм, определяющих исчерпывающий перечень требований со стороны органов публичной власти.

26. К числу способов выявления коррупциогенного фактора системного характера, связанного с ложными целями и приоритетами, относятся:

1. - выявление норм, которые определяют исчерпывающий перечень требований со стороны органов публичной власти, предъявляемых к гражданам и (или) организациям;
2. - определение правовых, организационных, финансовых, технических ресурсов и средств, необходимых для достижения целей, поставленных в нормативном правовом акте;
3. - выявление норм, которые устанавливают ограничения и запреты для должностного лица, при осуществлении возложенных на него полномочий;
4. - соотношение целей и средств (ресурсов) закрепленных в нормативном правовом акте.

27. К числу способов выявления коррупциогенного фактора системного характера, связанного с нарушением баланса интересов, относятся:

1. - выявление норм, обеспечивающих правовой порядок достижения цели;

2. - выявление нарушений, связанных с превышением правотворческой компетенции органов публичной власти;
3. - выявление субъектов правоотношений, которые возможно получают выгоду, либо понесут ущерб в результате применения положений нормативного правового акта (проекта);
4. - выявление норм, определяющих четкий порядок разрешения коллизии.

28. К числу способов выявления коррупциогенного фактора системного характера, связанного с нормативными коллизиями, относятся:

1. - выявление норм, обеспечивающих правовой порядок достижения цели;
2. - выявление нарушений, связанных с превышением правотворческой компетенции органов публичной власти;
3. - выявление нормы, делегирующей право на подзаконное регулирование уполномоченному органу публичной власти;
4. - выявление норм, определяющих четкий порядок разрешения противоречий между нормами права.

29. К числу признаков коррупциогенного фактора системного характера, связанного с неприятием нормативного правового акта, относятся:

1. - нарушение порядка опубликования (обнародования) нормативного правового акта и вступления в силу;
2. - наличие неурегулированных нормативным правовым актом отношений, которые должны быть урегулированы;
3. - принятие нормативного правового акта в одностороннем порядке, в том случае если законодательством определяется издание такого акта совместно с другими органами публичной власти;
4. - нарушение порядка и сроков обязательной государственной регистрации либо отсутствие обязательной государственной регистрации нормативного правового акта.

30. К числу признаков коррупциогенного фактора формально-технического характера, связанного с нарушением технико-юридических правил оформления нормативного правового акта, относятся:

1. - нарушение порядка опубликования (обнародования) нормативного правового акта и вступления в силу;

2. - нарушение порядка и сроков обязательной государственной регистрации либо отсутствие обязательной государственной регистрации нормативного правового акта.
3. - нарушение логико-юридических правил законодательной техники;
4. - нарушение порядка подписания нормативного правового акта.

31. К числу признаков коррупциогенного фактора формально-технического характера, связанного с нарушением процедурных правил принятия нормативного правового акта, относятся:

1. - нарушение логико-юридических правил законодательной техники;
2. - нарушение порядка опубликования (обнародования) нормативного правового акта и вступления в силу;
3. - наличие неурегулированных нормативным правовым актом отношений, которые должны быть урегулированы;
4. - принятие нормативного правового акта в одностороннем порядке, в том случае если законодательством определяется издание такого акта совместно с другими органами публичной власти.

32. Отсутствие обязательных экспертных оценок нормативного правового акта (проекта), свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, связанного с:

1. - «навязанной коррупциогенностью»;
2. - неприятием нормативного правового акта;
3. - нарушением технико-юридических правил оформления нормативного правового акта;
4. - нарушением процедурных правил принятия нормативного правового акта.

33. Включение в нормативный правовой акт дефинитивной нормы, определяющей исчерпывающий (закрытый) перечень требований со стороны органов публичной власти, предъявляемых к гражданам и (или) организациям, относится к способу преодоления коррупциогенного фактора, связанного с:

1. - завышенными требованиями к гражданам и организациям;
2. - определением компетенции по формуле «вправе»;
3. - отсутствием административных процедур;
4. - отсутствием конкурсных процедур.

34. Норма права, которая предоставляет органам публичной власти возможность самостоятельно устанавливать санкции, правила, критерии юридической ответственности, свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, связанного с:

1. - отсутствием административных процедур;
2. - отсутствием запретов и ограничений в конкретной сфере деятельности;
3. - отсутствием ответственности;
4. - отсутствием конкурсных процедур.

35. Отсутствие норм, обеспечивающих информационную открытость деятельности органов публичной власти, свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, связанного с:

1. - ложными целями и приоритетами;
2. - нарушением режима прозрачности и транспарентности правовой информации;
3. - нарушением баланса интересов;
4. - неприятием нормативного правового акта.

6.3. Контрольные вопросы для самоконтроля по основным разделам дисциплины

1. Понятие коррупции, её причины и условия и виды.
2. Общая характеристика антикоррупционного законодательства.
3. Понятие и принципы экспертизы нормативных правовых актов.
4. Институт проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в российской правовой системе.
5. Классификация видов экспертизы. Характеристика и виды специализированных экспертиз.
6. Субъекты экспертизы.
7. Общая характеристика правовых экспертиз.
8. Понятие технологии проведения юридических экспертиз.
9. Особенности технологии экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.
10. Классификация коррупциогенных факторов.
11. Характеристика законодательства о методике проведения антикоррупционных экспертиз.
12. Основные цели и задачи антакоррупционной экспертизы.
13. Выявление коррупционных факторов, создающих возможности совершения коррупционных действий.

14. Выработка предложений и рекомендации по устранению выявленных коррупциогенных факторов.
15. Основополагающие принципы антикоррупционной экспертизы.
16. Алгоритмом (этапы) проведения антикоррупционной экспертизы.
17. Необходимость оформления результатов антикоррупционной экспертизы.
18. Требования к содержанию экспертного заключения.
19. Выводы и рекомендации экспертного заключения. Формальные требования к экспертному заключению.
20. Порядок ознакомления с экспертным заключением.
21. Проведение повторной экспертизы.

Критерии оценивания учебной деятельности слушателя

Лекции и практические занятия: оценивается посещаемость, активность, умение выделить главную мысль, самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, уровень подготовки к занятиям и т.д.

Оценивание работы на лекциях осуществляется по совокупности качественных показателей с выставлением баллов, максимально возможная сумма баллов – 25 баллов:

«15 баллов и более» выставляется слушателю, если он посещал занятия, принимал участие в обсуждении вопросов, высказывая аргументированную точку зрения, отражающую знание теоретических положений дисциплины, умение использовать примеры и факты в качестве обоснования своей точки зрения;

«менее 15 баллов» выставляется слушателю, если он не посещал занятия, не участвовал в обсуждении или предоставлял ответы и высказывал положения, не относящиеся к поставленным вопросам.

Самостоятельная работа: оценивается качество и количество выполненных домашних работ, грамотность в оформлении, правильность выполнения и т.д.

Оценивание самостоятельной работы осуществляется по совокупности качественных показателей с выставлением баллов, максимально возможная сумма баллов – 25 баллов:

«15 баллов и более», если тема работы раскрыта глубоко и всесторонне, обстоятельно проанализированы все вопросы, сделаны необходимые выводы, работа оформлена по всем технико-орфографическим правилам. Слушатель связал рассмотренный материал с практикой своей будущей профессиональной деятельности; если на основе изучения литературы слушатель правильно определил и достаточно полно осветил узловые вопросы темы. Оформлена работа, в основном, правильно, но имеются отдельные неточности в изложении вопросов и стилистические погрешности; если слушатель в целом правильно определил узловые вопросы темы, но недостаточно полно раскрыл их содержание, имеются недостатки

в оформлении работы;

«менее 15 баллов», если слушатель не понял смысл и содержание темы работы, не раскрыл содержание поставленных вопросов, допустил ряд грубых теоретических ошибок и не выполнил основные требования к оформлению работы.

Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация проходит в виде зачета.

Результаты зачета определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки слушателю по вопросу выставляется:

«ОТЛИЧНО», если слушатель показал глубокие знания программного материала, грамотно и логично его излагает, быстро принимает правильные решения, в ходе ответа демонстрирует глубокие знания основной и дополнительной литературы, умеет применять полученные знания к будущей профессиональной деятельности;

«ХОРОШО», если слушатель твердо знает программный материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе, правильно применяет полученные знания при решении практических вопросов, демонстрирует твердые знания основной литературы;

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если слушатель имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, не допускает грубых ошибок в ответе, требует в отдельных случаях наводящих вопросов для принятия правильного решения;

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», если слушатель на экзамене не раскрыл содержание вопросов, не знает основной и дополнительной литературы в целом, отсутствуют знания по проблемам программного материала.

ответ на «отлично» оценивается от 45 до 50 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 40 до 44 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 30 до 39 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 29 баллов;

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности слушателя по дисциплине составляет 100 баллов.

Таблица пересчета полученной слушателем суммы баллов в оценку:

60 баллов и более	«зачтено» (при недифференцированной оценке)
меньше 60 баллов	«не зачтено»

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

Черепанов В.В. Основы государственной службы и кадровой политики [Электронный ресурс]: учебник/ Черепанов В.В.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.— 679 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8107>.— ЭБС «IPRbooks». Особое внимание уделено проблемам коррупции в органах государственной власти и нравственным основам государственной службы и кадровой политики.

Андриченко Л.В. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие/ Андриченко Л.В., Беляева О.А., Васильев В.И.— Электрон.текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2014.— 234 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23033>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература

Шишкарёв С.Н. Правовые основы антикоррупционной политики России. История и современность [Электронный ресурс]: монография/ Шишкарёв С.Н.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 63 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15439>.— ЭБС «IPRbooks».

Система государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]: учебник/ Мухаев Р.Т.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 687 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12856>.— ЭБС «IPRbooks».

Основы государственного и муниципального управления [Электронный ресурс]: учебник/ Шамарова Г.М.— Электрон.текстовые данные.— М.: Московский финансово-промышленный университет "Синергия", 2013.— 320 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17032>.— ЭБС «IPRbooks».

Иные информационные ресурсы

www.garant.ru - Справочная правовая система «Гарант»

<http://anticorrupt.ucoz.ru/index/0-2> Антикоррупционная служба.

<http://yandex.ru/yandsearch?text=zoon.ru>

Образование

Моск-

вы)..._i_antikorruptionnyh...Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий

<http://www.ecsoman.edu.ru> – Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент».

<http://www.bookline.ru/book2672932.htm> – Рабочая книга социолога. Под редакцией Г. В. Осипова. М., 2006.

<http://www.bookline.ru/book3040503.htm> – Социология труда. Теоретико-прикладной толковый словарь.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием

- 12 декабря 1993 г. Официально опубликована: Российская газета, № 237 от 25 декабря 1993 г.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 17 июня 2009г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
 3. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции».
 4. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Утвержден Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 06 февраля 1996 г.
 5. Закон Курской области от 2 октября 2001 г. № 67-ЗКО «Устав Курской области».
 6. Закон Курской области от 2 декабря 2002г. № 57 – ЗКО «О правовых актах, принимаемых Курской областной Думой».
 7. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 апреля 1994 г. № 310 «О порядке подготовки Правительством Российской Федерации заключений по проектам, направляемым Государственной Думой».
 8. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2000 г. «О совершенствовании законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации».
 9. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации».
 10. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000г. № 904 «Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».
 11. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 «Об утверждении основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов».
 12. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010г. №96 «Об утверждении методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
 13. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 декабря 2000 г. № 410 «Об утверждении Методических рекомендаций по юридической обработке нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, подлежащих включению в федеральный регистр».
 14. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».
 15. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12.01.2004 г. №5 «Об утверждении и введении в действие разъяснений по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».
 16. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 мая 2007 г. № 88 «Об утверждении разъяснений о применении Правил подготовки нормативных

правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

17. Разъяснение Министерства юстиции Российской Федерации от 25 августа 1995 г. № 04-21-95 «По вопросам, связанным с исполнением Постановления Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации».

18. Письма Аппарата Государственной Думы Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № вн 2-18/490 «Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов».

19. Типовая инструкция по делопроизводству в министерствах и ведомствах Российской Федерации. Инструкция Росархива от 6 июля 1993 г. № 321//Российские вести. 1993. №159 5авг.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учреждение располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лекционных, семинарских и практических занятий.

Слушатели имеют доступ с компьютеров, входящих в локальную сеть и сеть Wi-Fi, в Интернет.

В Учреждении организованы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Для проведения занятий лекционного типа используются слайд-лекции с обратной связью (интерактивные).

9. Методические указания слушателям по освоению дисциплины

9.1. Методические рекомендации преподавательскому составу

Особенность преподавания теоретической части дисциплины заключается в широком использовании общедидактических методов обучения, основным из которых должен быть выбран метод устного изложения учебного материала в виде традиционных и проблемных лекций, лекций с проблемными вопросами. Все лекции должны быть направлены на фундаментальную подготовку, обеспечивающую дальнейшую практическую направленность обучения специалистов соответствующего профиля. Поэтому в них основной упор следует делать на сообщение слушателям специальных знаний, запас которых необходим для решения различных проблем, возникающих как в процессе обучения, так и в будущей практической деятельности.

В процессе лекционных занятий, наряду с методом монологического изложения материала, необходимо использовать метод рассуждающего (проблемного) изложения. Поэтому преподавателю важно на лекциях активно обращаться к аудитории, как в процессе создания проблемных ситуаций и формулировки проблем, так и в поиске путей их разрешения.

Особенностью преподавания практической части является использование семинарских и практических занятий с применением методов показа, совместного выполнения (заданий) упражнений, активного группового взаимодействия. На практических занятиях целесообразно организовывать семинары - дискуссии, деловые игры с разбором конкретных практических ситуаций.

Практические занятия необходимо строить, исходя из потребностей и умения решать типовые и творческие задачи будущей профессиональной деятельности с использованием электронно-вычислительной и другой техники.

Семинарские занятия являются одними из основных видов учебных занятий и предназначены для углубления знаний, полученных при изучении лекционного материала, формирования соответствующих умений и навыков.

Целью проведения семинарских занятий является углубление теоретических знаний, формирование у слушателей умений свободно оперировать ими, применять теорию к решению практических задач, и в целом развивать творческое профессиональное мышление обучающихся.

Для углубления теоретических знаний следует осуществлять ориентацию слушателей на самостоятельное изучение дополнительной литературы.

9.2. Методические указания слушателям

Продуктивность усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы слушателя.

Самостоятельная работа имеет целью закрепление и углубление знаний и навыков, полученных на лекциях и семинарских занятиях по курсу, подготовку к экзамену, а также формирование культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретении новых знаний.

Основными видами самостоятельной работы по курсу являются:

- изучение отдельных теоретических вопросов при подготовке к семинарам, в том числе подготовка докладов, сообщений, рефератов по данным вопросам;
- осмысление информации, сообщаемой преподавателем, ее обобщение и краткая запись;
- своевременная доработка конспектов лекций;
- подбор, изучение, анализ и конспектирование рекомендуемой литературы;
- подготовка к экзамену.

Основу самостоятельной работы слушателя составляет работа с учебной и научной литературой. Чтение становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др.

Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним.

Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана.

Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Методические указания для слушателей по подготовке к занятиям семинарского типа

Целью занятий семинарского типа является: проверка уровня понимания обучающимися вопросов, рассмотренных на лекциях и в учебной литературе, степени и качества усвоения обучающимися программного материала; формирование и развитие умений, навыков применения теоретических знаний в реальной практике решения задач, анализа профессионально-прикладных ситуаций; восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказания помощи в его освоении.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе слушатель планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку слушателя к занятию.

Подготовка к занятию семинарского типа включает в себя: работу в электронной информационно-образовательной среде, содержащей все образовательные ресурсы.

Слушатель должен изучить основную литературу по теме занятия семинарского типа, и, желательно, источники из списка дополнительной литературы, используемые для расширения объема знаний по теме (разделу), интернет-ресурсы.

Семинарские занятия способствуют успешному и эффективному самостоятельному изучению слушателями предмета, углубленному его пониманию. Широкий круг источников, предлагаемый слушателям, позволяет не только расширить эрудицию, но и проникнуть в содержание современных управленческих направлений во всей их специфичности.

Для более успешного освоения материала слушателям предлагается следующая последовательность подготовки темы:

1. Внимательно ознакомьтесь с содержанием плана семинарского занятия.
2. Прочитайте конспект лекции.
3. Познакомьтесь с соответствующими разделами учебных пособий.
4. Прочтите рекомендуемую по теме литературу и составьте конспект прочитанного.
5. Проведите самоконтроль через соответствующие вопросы.
6. Составьте план изложения ответа на каждый вопрос плана занятия.

Тема должна быть изложена по плану, причем план можно предложить свой, в соответствии с той литературой, которая имеется у слушателя.

Во избежание механического переписывания материала рекомендованной литературы необходимо:

- а) представить рассматриваемые проблемы в развитии;
- б) провести сравнение различных концепций по каждой проблеме;
- в) отметить практическую ценность данных событий;
- г) аргументировано изложить собственную точку зрения на рассматриваемую проблему.